

JLMIG

FINANCIJSKA AGENCIJA

Vrtni put 3
10000 Zagreb

Predmet: DIV GRUPA d.o.o. - obavijest o ponovnom vođenju predstečajnog postupka te zabrani provedbe izravne naplate do zaključenja predstečajnog postupka

Poštovani,

obraćamo Vam se u ime naše stranke, DIV GRUPA d.o.o., sa sjedištem u Samoboru, Bobovica 10A OIB: 33890755814 (dalje u tekstu: „Stranka“), temeljem dobivenih ovlaštenja i uputa, u svezi pravnog statusa predstečajnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. St-1329/2022.

Vrhovni sud Republike Hrvatske donio je rješenje posl. br. Rev-516/2025 od 10. lipnja 2025. godine, kojim je ukinuo rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 24. siječnja 2024. godine te rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-1329/2022 od 20. prosinca 2023. godine, kojima je predmetni predstečajni postupak bio pravomoćno zaključen. Slijedom navedene odluke, predmetni predstečajni postupak se ponovno vodi, a prvostupanjski sud će po postupku koji je u tijeku donijeti novo rješenje o zaključenju.

Slijedom navedenog, pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka i dalje traju u odnosu na Stranku te prethodno rješenje o zaključenju ne proizvodi pravne učinke. Posebice ističemo da, do donošenja nove pravomoćne odluke o zaključenju postupka, naša Stranka nije ovlaštena ispunjavati obveze obuhvaćene predstečajnim postupkom, kako je to izričito propisano Stečajnim zakonom.

Nastavno na gore navedeno, upućujemo na odredbu članka 65. stavka 3. Stečajnog zakona prema kojoj se sve tražbine vjerovnika prema dužniku nastale do otvaranja predstečajnog postupka mogu namiriti isključivo sukladno planu restrukturiranja.

Nadalje, člankom 67. stavkom 2. Stečajnog zakona propisano je da dužnik u razdoblju od otvaranja predstečajnog postupka do njegova završetka ne smije ispuniti obveze nastale i dospjele prije otvaranja postupka.

Također, sukladno članku 74.a stavku 2. Stečajnog zakona, prije donošenja rješenja o zaključenju predstečajnog postupka sud mora utvrditi namirenje troškova postupka i nespornih tražbina nastalih nakon otvaranja postupka te osiguranost spornih tražbina.

Kako takva provjera prethodno nije izvršena, a rješenje o zaključenju je ukinuto, primjena Plana restrukturiranja nije započela, te se tražbine obuhvaćene postupkom ne mogu namirivati sve do donošenja nove pravomoćne odluke o zaključenju.

Slijedom navedenog, u smislu primjenjivih odredbi Stečajnog zakona nije dopuštena (i) bilo kakva provedba postupaka radi izravne naplate novčanih tražbina temeljem Rješenja kojim se potvrđuje plan restrukturiranja od 16.06.2023. godine posl. br. St-1329/2022 i/ili (ii) bilo koje pravomoćne presude vezano uz tražbine koje sudjeluju i/ili su osporene u okviru predmetnog predstečajnog postupka, a sve uslijed činjenice što do datuma izrade ovog dopisa nije doneseno (novo) pravomoćno rješenje o zaključenju predstečajnog postupka temeljem čl. 74.a Stečajnog zakona.

Zaključno, članak 69. Stečajnog zakona propisuje da od dana otvaranja predstečajnog postupka Financijska agencija prestaje izvršavati sve osnove za plaćanje (osim taksativno nabrojanih zakonskih iznimaka), te ih ne upisuje u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje sve do dana primitka pravomoćnoga rješenja o obustavi predstečajnoga postupka, odnosno pravomoćnoga rješenja kojim se potvrđuje plan restrukturiranja.

JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o.


A: Strojarska cesta 20/XXIII, Zagreb, HR-10000, T: +385 1 481 9090, F: +385 75 802 060, E: info@jlm.hr, W: www.jlm.hr,
Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 081065569, OIB: 46736017727, Zagrebačka banka d.d., IBAN: HR2623600001102575428
Temeljni kapital 47.000,00 EUR uplaćen u cijelosti; direktor: Goran Jujnović Lučić

Stoga Vas ovim putem obavještavamo da je predstečajni postupak nad našom Strankom i dalje u tijeku te da se, do pravomoćnog zaključenja predstečajnog postupka, ne mogu poduzimati nikakve mjere prisilne naplate u odnosu na tražbine obuhvaćene predmetnim postupkom.

Molimo da postupite sukladno navedenome te spriječite, odnosno obustavite sve eventualno ranije pokrenute postupke radi izravne naplate temeljem takvih tražbina do pravomoćnog okončanja postupka i početka primjene Plana restrukturiranja.

Stojimo Vam na raspolaganju za sva dodatna pojašnjenja i dokumentaciju koja Vam može biti potrebna.

S poštovanjem,


Goran Jujnović Lučić, odvjetnik
Prilozi:

JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ
ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.
Strojarska cesta 20
10000 Zagreb
GORAN JUJNOVIĆ LUČIĆ, odvjetnik

- *Punomoć za zastupanje;*
- *Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl. br. Rev-516/2025 od 10.06.2025. godine.*

Kopija

JLMIG

PUNOMOĆ

Kojom **DIV GRUPA d.o.o.** sa sjedištem u Samoboru, Bobovica 10A, OIB: 33890755814, (dalje u tekstu: "Opunomoćitelj") opunomoćuje odvjetnike

**GORAN JUJNOVIĆ LUČIĆ
RAJKO MARKOVIĆ
TONI IVANDIĆ
ANTONIJA GALIĆ KONDŽA
LEILA MARKOVIĆ
LUKA ROIĆ
ELA KRISTE
IVA GRBAVAC**

iz

JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ
Odvjetničko društvo d.o.o.
sa sjedištem u Zagrebu, Strojarska cesta 20/XXIII

da ga/ih zastupaju

u postupku koji se pred **Financijskom agencijom;**

pod brojem / klasom **St-1329/2022;**

vodi radi **Obavijesti o tijeku predstečajnog postupka te zabrane provedbe izravne naplate**

na prijedlog / protiv _____

Opunomoćitelj ovlašćuje gore imenovane odvjetnike da radi zaštite i ostvarenja prava i na zakonu osnovanih interesa Opunomoćitelja poduzima sve pravne radnje te upotrijebi sva u zakonu i drugim propisima predviđena sredstva, posebice da izda sve potrebne izjave u pisanoj formi koje mogu biti zahtijevane u postupku za koji se izdaje punomoć, zatraži podatke iz službenih registara i drugih javnih evidencija u vezi s predmetom postupka, pribavi druge eventualno potrebne dokumente, izvrši uvid u spis, preuzme rješenja i/ili druge odluke, poduzme sve druge eventualno potrebne radnje, da izravno od protivne strane i/ili trećih osoba naplati dosuđene i/ili dogovorene iznose novčanih tražbina, troškove postupka i/ili druge uplate te pokrene postupke radi naplate dosuđenih i/ili dogovorenih novčanih i/ili drugih tražbina pred nadležnim sudovima, Financijskom agencijom i/ili drugim tijelima.


Opunomoćitelj pristaje da imenovane odvjetnike zamjenjuju drugi odvjetnici te odvjetnički vježbenici zaposleni u JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o.

U Zagrebu, 06.11.2025. godine.

Vlastoručni potpis:

Ime i prezime:

Funkcija (za pravne osobe):



TOMISLAV DEBELJAK

PREDSJEDNIK UPRAVE

DIV GRUPA d.o.o.
M.P.
10430 SAMOBOR, Bobovica 10/A
Tel. 01 3377-000, Fax 01 3376-155
OIB: 33890755814

6

JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o.

A: Strojarska cesta 20/XXIII, Zagreb, HR-10000, T: +385 1 481 9090, F: +385 75 802 060, E: info@jlm.hr, W: www.jlm.hr,
Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 081065569, OIB: 46736017727, Zagrebačka banka d.d., IBAN: HR2623600001102575428
Temeljni kapital 47.000,00 EUR uplaćen u cijelosti; direktor: Goran Jujnović Lučić



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Rev-516/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jadranka Juga predsjednika vijeća, Slavka Pavkovića člana vijeća i suca izvijestitelja, Damira Kontreca člana vijeća, Josipa Turkalja člana vijeća i Renate Šantek članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o., OIB 33890755814, Samobor, Bobovica 10a, zastupanog po punomoćniku Goranu Jujnoviću Lučiću, odvjetniku u Zagrebu, odlučujući o reviziji vjerovnika KONTOURS d.o.o., OIB 64102029858, Samobor, Zagrebačka ulica 2B, zastupanog po punomoćniku Danku Jurišiću, odvjetniku u Zagrebu, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-322/2024-2 od 24. siječnja 2024., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1329/2022 od 20. prosinca 2023., u sjednici održanoj 10. lipnja 2025.,

r i j e š i o j e:

I. Ukida se rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-322/2024-2 od 24. siječnja 2024. i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1329/2022 od 20. prosinca 2023. te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

II. Odluka o zahtjevu vjerovnika KONTOURS d.o.o. za naknadu troška revizijskog dijela postupka ostavlja se za konačnu odluku.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I. Zaključuje se predstečajni postupak nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o., OIB 33890755814, Samobor, Bobovica 10A.

II. Osnova za zaključenje predstečajnog postupka je rješenje o potvrdi plana restrukturiranja broj St-1329/22 od 16. lipnja 2023. (koje je dopunjeno pravomoćnim rješenjem od 10. srpnja 2023. i ispravljeno pravomoćnim rješenjem od 10. srpnja 2023.) koje je postalo pravomoćno 19. rujna 2023."

1.1. Drugostupanjskim rješenjem odbijene su kao neosnovane žalbe vjerovnika Republike Hrvatske i vjerovnika KONTOURS d.o.o. te je potvrđeno prvostupanjsko rješenje.

2. Rješenjem ovog revizijskog suda broj Revd-2035/2024-2 od 12. studenoga 2024. dopušteno je vjerovniku KONTOURS d.o.o. podnošenje revizije protiv drugostupanjskog rješenja i to zbog sljedećeg pravnog pitanja:

"Je li sud u predstečajnom postupku dužan prije donošenja rješenja o zaključenju predstečajnog postupka zaključkom pozvati predstečajnog dužnika na dostavu dokaza o ispunjavanju obveza propisanih člankom 74.a st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22), u smislu dostave sudu dokaza o podmirenju troškova predstečajnoga postupka te nespornih dospjelih tražbina vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnoga postupka, a za sporne tražbine pružanja dokaza o odgovarajućem osiguranju?"

3. Vjerovnik je sukladno navedenom rješenju ovog revizijskog suda protiv drugostupanjskog rješenja podnio reviziju. Vjerovnik zahtijeva naknadu troška revizijskog dijela postupka.

3.1. Dužnik u odgovoru na reviziju osporava dopuštenost i osnovanost revizije vjerovnika.

4. Revizija vjerovnika je osnovana.

5. Postupajući sukladno odredbi čl. 391. st. 3. Zakona o pamičnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje: ZPP) u svezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15, 104/17 i 36/22 - dalje: SZ) revizijski sud u povodu revizije ispituje pobijanu odluku samo u dijelu u kojem je revizija dopuštena i samo zbog pitanja iz čl. 385.a toga Zakona zbog kojeg je dopuštena.

6. Prvostupanjski sud predmetnim rješenjem zaključuje predstečajni postupak nad dužnikom jer da je rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postalo pravomoćno.

6.1. Drugostupanjski sud potvrđuje prvostupanjsko rješenje smatrajući da je rješenje o zaključenju predstečajnog postupka trebalo donijeti već iz samog razloga jer je rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postalo pravomoćno i to bez obzira što dužnik nije dostavio dokaze o namirenju troškova predstečajnog postupka, namirenju nespornih dospjelih tražbina vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka te o pružanju odgovarajućih osiguranja na sporne tražbine. Drugostupanjski sud smatra da rješenje o zaključenju predstečajnog postupka ne ovisi o time ispunjava li dužnik svoje obveze iz plana restrukturiranja.

7. Takvo pravno shvaćanje je pogrešno.

8. U odnosu na predmetno pravno pitanje radi kojeg je vjerovniku dopušteno podnošenje revizije mjerodavni izvori prava su:

- odredba čl. 2. st. 1. SZ, koja glasi:

"Predstečajni postupak provodi se radi uređivanja pravnog položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, sprečavanja nesposobnosti plaćanja i odražavanja njegove djelatnosti.",

- odredba čl. 74.a st. 1. SZ, koja glasi:

"Sud će donijeti rješenje o zaključenju predstečajnog postupka čim rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postane pravomoćno.",

- te odredba čl. 74.a st. 2. SZ, koja glasi:

"Prije zaključenja predstečajnog postupka dužnik je dužan namiriti troškove predstečajnog postupka te nesporne dospelje tražbine vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje."

9. Iako iz odredbe čl. 74.a st. 1. SZ proizlazi dužnost suda da donese rješenje o zaključenju predstečajnog postupka čim rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postane pravomoćno, sud to rješenje ne može donijeti bez prethodnog utvrđenja da je dužnik namirio troškove predstečajnog postupka, namirio nesporne dospelje tražbine vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka te pružio odgovarajuće osiguranje za sporne tražbine vjerovnika. To proizlazi iz odredbe čl. 74.a st. 2. SZ.

9.1. Naime, rješenje o zaključenju predstečajnog postupka donosi se kada je ostvaren cilj predstečajnog postupka (čl. 2. st. 1. SZ). Ukoliko dužnik ne bi namirio troškove predstečajnog postupka, namirio nesporne dospelje tražbine vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka te ne bi pružio odgovarajuće osiguranje za sporne tražbine vjerovnika, već bi to samo po sebi značilo da je i nadalje upitan pravni položaj dužnika i njegov odnos prema vjerovnicima, njegova sposobnost plaćanja te održavanja njegove djelatnosti, a uslijed čega ne bi bilo mjesta zaključenju predstečajnog postupka.

10. Stoga, odgovor na postavljeno pravno pitanje je sljedeće:

"Sud je dužan u predstečajnom postupku prije donošenja rješenja o zaključenju predstečajnog postupka zaključno pozvati predstečajnog dužnika na dostavu dokaza o ispunjavanju obveza propisanim čl. 74.a st. 2. SZ u smislu dostave sudu dokaza o podmirenju troškova predstečajnog postupka te nespornih dospjelih tražbina vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka, a za sporne tražbine pružanja dokaza o odgovarajućem osiguranju."

11. Kako su nižestupanjska rješenja utemeljena na pravnom shvaćanju koje je protivno navedenom odgovoru, to je valjalo na temelju odredbe čl. 391. st. 7. i čl. 400. st. 2. ZPP u vezi čl. 10. SZ, odlučiti kao pod st. I izreke ovog rješenja.

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti nedostatke na koje mu je ukazano ovim rješenjem te će u postupku donijeti odgovarajuću odluku.

13. Odluka o zahtjevu vjerovnika za naknadu troška revizijskog dijela postupka osniva se na čl. 166. st. 3. ZPP (st. II. izreke ovog rješenja).

Zagreb, 10. lipnja 2025.

Predsjednik vijeća:
dr. sc. Jadranko Jug

Dokument je elektronički potpisan:
Jadranko Jug

Vrijeme potpisivanja:
09-07-2025
15:43:19



DN:
C=HR
O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#0C1156415448522032303539363336323638
OU=Signature
S=Jug
G=Jadranko
CN=Jadranko Jug

Broj zapisa: **9-30879-7b763**

Kontrolni broj: **0b4cd-5898e-0af03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jadranko Jug, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Vrhovni sud Republike Hrvatske potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.